



Statens vegvesen

Referat

Dato: 02.10.2020
Tid: 1000–1145
Referent: Nils Inge Romarheim

Saksbehandler: Nils Inge Romarheim
Tlf. saksbeh. 906 59 309
Vår dato: 23.10.2020

Møte i styringsgruppen for Bypakke Ålesund

Møtenr:	4–2020
Sted:	
Møteleder:	Tore Johan Øvstebø
Til stede:	Tore Johan Øvstebø, Eva Vinje Aurdal, Vebjørn Krogsæter, Kristin Sørheim, Anders Riise, Kjetil Strand, Ove Nesje, Liv Kjersti Finholt, Hilde Johanne Svendsen, Nils Inge Romarheim, Øyvind Heggstad, Ole Kristian Birkeland, Gitte Beiermann, Astrid Eidsvik, Anne Mette Liavaag, Christine Rørvik.
Forfall:	Øystein Tvedt.
Kopi til:	Carl Johansen, Arild Fuglseth, Astrid Eidsvik.

Punkt	Sak	Innleder / Ansvar / Frist
1	<u>Innledning ved leder for styringsgruppen.</u> Leder i styringsgruppen, Tore Johan Øvstebø, åpnet møtet med å si at han gledet seg til møtet og en orientering om KS2.	Tore Johan Øvstebø.
2	<u>Orientering om KS2.</u> Ove Nesje orienterte om KS2-rapporten som KS2-konsulenten overleverte Samferdselsdepartementet 25.09.20. Statens vegvesen (SVV) fikk tillatelse torsdag 01.10.20 til å offentliggjøre rapporten (uten vedlegg). Ove Nesje påpekte at det er en milepæl å kunne presentere rapporten. SVV har jobbet tett mot KS2-konsulenten underveis, og det har vært en smidig prosess. Hovedkonklusjonen fra rapporten er at KS2-konsulenten anbefaler gjennomføring av Bypakke Ålesund, inkludert E136 Breivika–	Ove Nesje

Punkt	Sak	Innleder / Ansvar / Frist
	Lerstad. Det er noen svakheter som bør rettes opp og tiltak som må gjennomføres for å øke sannsynligheten for en vellykket realisering. KS2-konsulentene påpeker blant annet at en for stor andel av den økonomiske verdien i bypakken starter opp samtidig. Det anbefales at en legger til rette for aktiv porteføljestyling ved at noen av prosjektene skyves ut i tid. Se ellers vedlagt PowerPoint-presentasjon. Ove Nesje fremhevet at det er viktig å få satt opp effektmål og resultatmål også for de mindre prosjektene i bypakken. Arbeidet med stortingsproposisjonen fortsetter, og det er den som vil være utgangspunktet for bypakken når den er vedtatt. Vi trenger ikke ha klart effektmål og retningslinjer for porteføljestyling før stortingsproposisjonen vedtas. Dette må imidlertid jobbes med og være klart til våren. Tore Johan Øvstebø sa at det viktigste budskapet er at eksamen er bestått og at prosjektet er på veg til Stortinget. Dette er en dag som er verdt å feire. Kristin Sørheim sa at dette er kjempebra, og så er det noe jobb å gjøre framover både i forhold til prosjektsammensetning og effektmål. Eva Vinje Aurdal ville gi ros til alle som har vært med å jobbe med dette, for dette gikk så bra som vi kunne håpe. Vebjørn Krogsæter tok opp hvordan bypakken skal tilpasse seg framtidig utvikling innenfor vegfinansiering, for eksempel spørsmål knyttet til vegprising. Ove Nesje sa at dette ikke ligger inne i pakken nå, og må eventuelt tas opp senere om det skulle bli en aktuell problemstilling. Styringsgruppen bestilte kake for å feire denne viktige milepælen, og innkalte til pressekonferanse kl. 1145.	

Punkt	Sak	Innleder / Ansvar / Frist
3	<u>Byggherreansvar for prosjekter i bypakken.</u> <u>Einstemmig vedtak i styringsgruppa:</u> 1. Styringsgruppa legg til grunn følgjande prinsipp: • Planlegging og bygging av prosjekta følgjer vegeigarskapet. Den som eig vegen er den som planlegg og bygger. • Dersom ansvaret vert lagt til andre enn vegeigar, t.d. der det er fleire vegeigarar, må det lagast formelle avtaler på dette som tek omsyn til finansiering og sikrar involvering av vegeigar. Det er tidlegare gjort avtaler mellom partane som gjer at planleggingsansvaret i enkelte prosjekt ikkje nødvendigvis er det same som byggherreansvaret. Det gjeld i hovudsak sykkel- og kollektivtiltak på fylkeskommunalt og kommunalt vegnett. Det er tett samarbeid mellom partane og der planleggingsarbeidet er godt i gang, ser vi ingen grunn til å endre på dette. 2. Den som har byggherreansvaret sørger for at prosjektet er klart for prioritering i styringsgruppa. 3. Styringsgruppa stiller seg bak ansvarsfordelinga som går fram av tabell 1 og 2. Tabellane er ein del av vedtaket og ligg som vedlegg til referatet. <u>Saksframlegg og diskusjon.</u> Gitte Beiermann gjekk gjennom saksframlegget og forslag til konklusjon. For dei fleste prioriterte prosjekta er byggherreansvaret plassert, jf. tabell 1 i saksframlegget. For fem av dei prioriterte prosjekta er ikkje byggherreansvaret plassert, jf. tabell 2 i saksframlegget. Dette gjeld mellom anna strakstiltaka som det må jobbast meir med. Kristin Sørheim ba kommunen om å seia litt om prosjektet Gateterminal i sentrum, der kommunen er vegeigar per i dag og har planleggingsansvaret, medan fylkeskommunen skal ha byggherreansvaret. Det er forutsett at gatene vert omklassifisert til fylkesveg når bygging startar.	Gitte Beiermann/ Liv Kjersti Finholt

Punkt	Sak	Innleder / Ansvar / Frist
	Liv Kjersti Finholt sa at kommunen rustar opp organisasjonen for å planleggje saman med fylkeskommunen. Kommunen vil ha ansvar for forprosjektet for gateterminalen, men når det er snakk om prosjektering så vil fylkeskommunen ha ansvar for det. I høve til tabell 2 påpeikte Liv Kjersti Finholt at det er viktig å sjå sykkeltiltak for Volsdalen–sentrum, kollektivtiltak i sentrum og gatebruksplan i samanheng. Det er også viktig med eit godt samarbeid mellom partane. Ove Nesje sa at det er viktig at dei som jobbar i prosjekta samarbeider godt, samstundes som det er viktig at ein får avgrensa og definert prosjekta på en god måte. Omklassifisering av veg i sentrum vart eit tema mot slutten av diskusjonen. Kjetil Strand meinte at oversikten over byggherreansvar må reviderast om vegeigarskap skulle gå over frå SVV til fylkeskommunen. Dette kan til dømes bli aktuelt for ny Brosundbro. Ei slik avklaring må i så fall skje mellom SVV og fylkeskommunen.	
4	<u>Arbeid med sykkel i bypakken.</u> <u>Enstemmig vedtak i styringsgruppen:</u> Innenfor bypakken: • Sykkelprosjektene i bypakken prosjektorganiseres på samme måte som de andre prosjektene i bypakken. Prosjekteier er ansvarlig for planlegging og gjennomføring av prosjektene. Det må utarbeides prosjektbestilling eller tilsvarende for prosjektene, der mål, rammer og framdrift er definert. Dette legges fram for styringsgruppen. • Prosjekteier har ansvar for å etablere samarbeidsgruppe(-r) og sikre involvering for sitt/sine prosjekt. Det er mulig å ta utgangspunkt i de samarbeidsgruppene som allerede er etablert for enkelte av de prioriterte sykkeltiltakene.	Nils Inge Romarheim

Punkt	Sak	Innleder / Ansvar / Frist
	- I forhold til byggherreansvaret for sykkelprosjektene, så vises det til sak om plassering av byggherreansvaret for prosjektene i bypakken. - Kommunen tar ansvar for å sette sammen en prosjektgruppe som skal få frem en liste over aktuelle strakstiltak under tiltak 1. Denne legges fram for styringsgruppen. Fylkeskommunen og vegvesenet bidrar inn i gruppen. - Sykkelprosjekter som ligger på listen over uprioriterte prosjekter, kan tas inn i bypakken om det skulle bli rom for det innenfor den rammen som Stortinget vedtar for bypakken. Styringsgruppen avgjør dette som en del av sin porteføljestyring. Utenfor bypakken: - Mandatat til styringsgruppen er å arbeide for gjennomføring av prosjektene og tiltakene som ligger i Bypakke Ålesund. Styringsgruppen tar derfor ikke stilling til sykkelprosjekter og strekninger som ligger utenfor bypakken, men ser det som naturlig at om et samarbeid skal etableres, så er det kommunen som må ta initiativ til å etablere dette. Planmidler til prosjekter utenfor bypakken må finansieres utenfor bypakken. <u>Saksframlegg og diskusjon.</u> Nils Inge Romarheim gikk gjennom saksframlegg og forslag til konklusjon. Det var enighet om at saken tydeliggjorde hvordan vi skal arbeide med sykkel i bypakken. Styringsgruppen ønsket lagt til en setning på siste punkt i konklusjonen: «Planmidler til prosjekter utenfor bypakken må finansieres utenfor bypakken.» Denne er lagt inn som en del av styringsgruppens vedtak.	
5	<u>Orientering om arbeidet med kommunikasjon i bypakken.</u> Øyvind Heggstad holdt en orientering om arbeidet med kommunikasjon i bypakken.	Øyvind Heggstad

Punkt	Sak	Innleder / Ansvar / Frist
	Det skal gjennomføres en nullpunktsanalyse for bypakken der 600 respondenter intervjues over telefon, for å kartlegge kjennskap og holdninger til bypakken. Undersøkelsen skal gjentas tre ganger i årene fremover, for å kunne se om holdningen til bypakken endrer seg gjennom byggetiden og etter hvert som tiltak blir ferdigstilt. Det skal holdes informasjonsmøter for kommunestyrene i Ålesund, Giske og Sula, og eventuelt for fylkestinget. Invitasjon vil gå ut om møter i høst, eventuelt til våren for fylkestinget. Heggstad viste arbeidet som er gjort med å lage ei nettside for bypakken. Det er tatt utgangspunkt i Bypakke Tønsberg sin nettside. En vil jobbe med fargevalg framover, for å gjøre den mest mulig lettlest for alle. Det var enighet om at dette er et veldig viktig arbeid, og at nettsiden slik den ble presentert, ga et veldig godt inntrykk. En kartløsning bør være med i løsningen. Tore Johan Øvstebø sa at det er viktig at en gjennom presentasjonen av siden og navnevalg for menypunkt, får fram at det for kollektiv er snakk om infrastrukturtiltak. Dette er viktig for å synliggjøre at bompenger i bypakken går til infrastrukturtiltak og ikke til drift av kollektiv. Presentasjonen er vedlagt.	
6	<u>Eventuelt.</u> Møtet ble avsluttet med en pressekonferanse kl. 1145.	

Vedlegg:

- Sak 2 – PowerPoint-presentasjon KS2.
- Sak 3 – Tabeller – byggherreansvar.
- Sak 5 – Orientering om arbeidet med kommunikasjon i bypakken – presentasjon

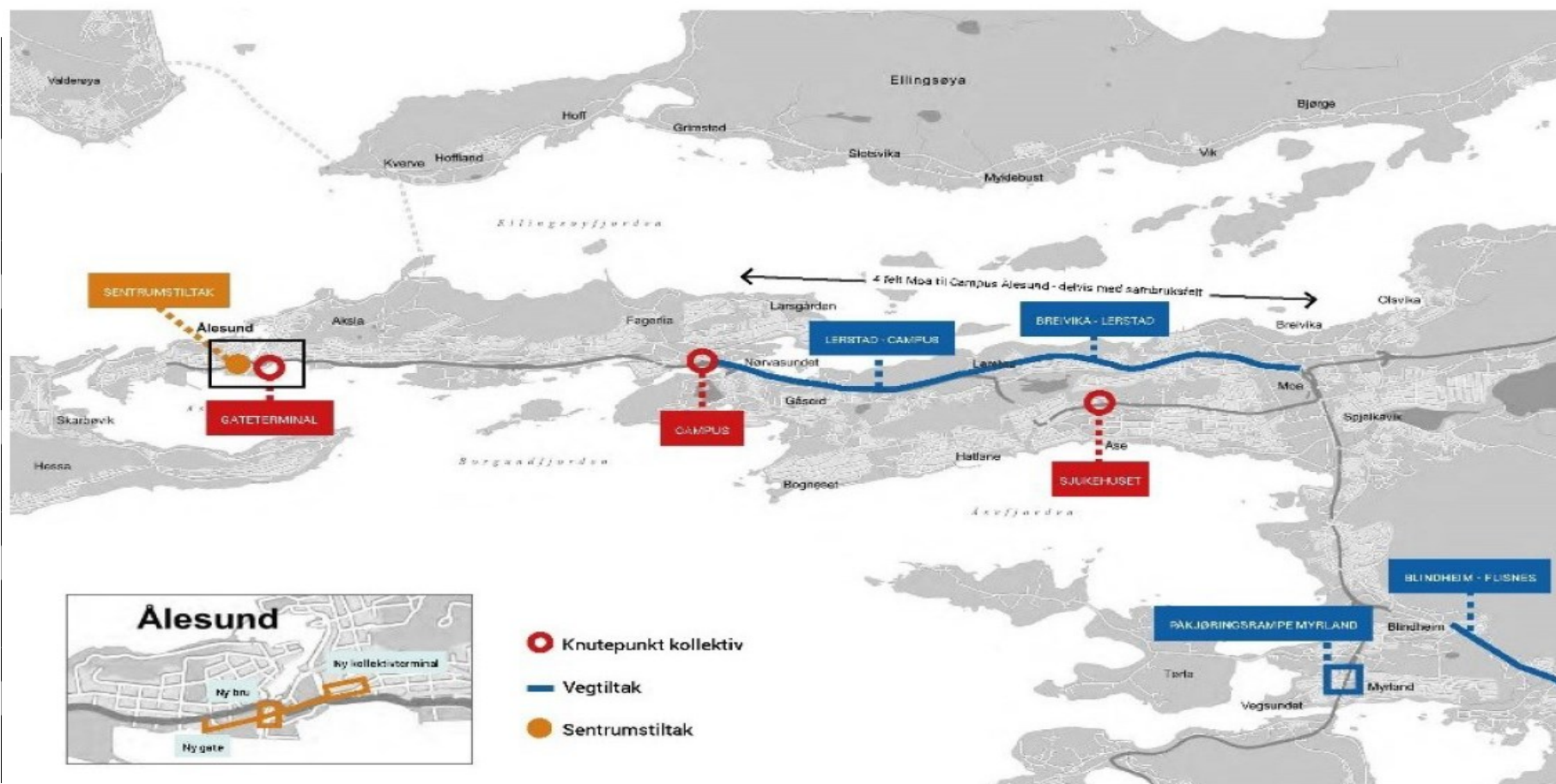


Statens vegvesen

Styringsgruppen, Bypakke Ålesund Rapport KS2

07.04.2021

Prosjektdirektør Ove Nesje, Statens vegvesen Utbygging





Hva er KS2?

- **KS2 – Kvalitetssikring av styringsunderlag samt kostnadsoverslag før eventuell investeringsbeslutning i Stortinget.**
- **KS2 for «Bypakke Ålesund» og « hovedprosjektet i bypakken «E136 Breivika – Lerstad» er gjennomført av EY og WSP, etter forespørsel fra Finasdepartementet og Samferdselsdepartementet.**



Hovedkonklusjon

- *KS2 konsulenten (EKS) anbefaler gjennomføring av Bypakke Ålesund, inkludert E136 Breivika – Lerstad, det er dog svakheter som bør rettes opp og tiltak som må gjennomføres for å øke sannsynligheten for en vellykket realisering.*
- *For både E136 Breivika – Lerstad og bypakkens øvrige prosjekter har EKS beregnet økt forventet kostnad. Finansieringsanalysen prosjektet har utarbeidet er likevel robust.*
- *Konseptet (Bypakke Ålesund og E136 Breivika – Lerstad) som er planlagt gjennomført er i samsvar med valgt konsept etter KVVU og KS1. Det er dessuten betydelig grad av lokal enighet om sammensetningen av bypakken.*



Prosjektmål

- Samfunnsmålene som er utarbeidet for E136 Breivika – Lerstad er akseptable., men effektmålene krever videre bearbeiding for å kunne brukes operativt til å sikre at gevinster realiseres.
- EKS støtter den foreslåtte prioriteringen av resultatmål for E136 Breivika – Lerstad.
- Det er ikke utarbeidet verken samfunns-, effekt- eller resultatmål for bypakkens mindre prosjekter. Bypakken trenger effektmål for å kunne styre mot å realisere gevinster.

Forventede kostnader



● E136 Breivika Lerstad	2.028 mill	+5,6%
● Øvrig prosjekter i pakken	1865 mill	+ 7,8%
● Total sum bypakken	3893 mill	+6,7%
● Største usikkerhets elementer:		
– Marked		
– Entreprenørens gjennomføringsevne		
– Fjelltunnel		

Kuttliste



- | | |
|--|-----------|
| ● Gangvei og kulvert Moa- Breivika | 16,4 mill |
| ● Gangkulvert Lerstad ned tilstøtende veger og omlegginger | 47,7 mill |
| ● Opparbeiding av parkareal | 9,9 mill |
| ● Rundkjøring på sidevei profil 11200 | 7,7 mill |
-
- EKS anbefaler prosjektet å gjennomføre verdianalyse som verktøy for optimalisering

Tilråding om styrings- og kostnadsramme



● Styringsramme (P50)	1922	2009
P 85 kostnad	2126	2380
Kutt	50	82
Kostnadsramme	2075	2298

Trafikk- og Finansieringsanalyse



- Trafikkberegningene er grundig utført.
- Finansieringsanalysen vurderes som robust.
- KS 2 rapporten framhever i den forbindelse:
 - Det er lav risiko for at bompengelånet går utover forventet nedbetalingsperiode.
 - Det er i renteforutsetningene for bompengelånet innebygd en ekstra sikkerhet, hvor det er lagt til grunn en vesentlig høyere lånerente (6,5 pst.) enn dagens markedsrente (ca.1 pst.). Dette utgjør 2-3 år i redusert nedbetalingstid basert på en rentesats på 3 pst.
 - Vegamot AS (bompengeselskapet) har en viktig rolle for å sikre lavest mulig lånerente til finansieringen av pakken.
 - Forventet økt kostnad med ca. 7 pst. forlenger isolert sett nedbetalingstiden fra 11 til 13 år.

Trafikk- og Finansieringsanalyse, forts.



- KS2 vurderer at en for stor andel av den økonomiske verdien i pakken starter opp samtidig. KS2 anbefaler at det i større grad legges til rette for aktiv porteføljestyling ved at noen av prosjektene skyves ut i tid for å sikre at det er en reell mulighet til å endre prosjekter og endre på gjennomføringen dersom det oppstår overskridelser eller inntektssvikt de første årene.
- Vedtatte prinsipp for porteføljestyling skal sikre at pakken blir gjennomført innenfor den fastsette økonomiske rammen for pakken, Jf. Samferdselsdepartementets brev av 20. mai 2019:
- Innholdet i pakken blir dimensjonert til den faktiske inntektsstrømmen hvor kostnadsøkninger og/eller inntektssvikt skal håndteres ved kutt i porteføljen.
- Porteføljestylinga sikrer samtidig at det ikke blir behov for å løse inn garanti og at det derfor ikke vil være behov for å forlenge innkrevingstiden/og eller gjennomsnittstaksten, som tidligere var en mulighet. Bomtaksene kan likevel endres slik at gjennomsnittstaksten blir opprettholdt på nivå med Stortingets godkjenning.

Porteføljestyling og organisering



- *For stor andel av den økonomiske verdien i bypakken starter opp samtidig. EKS anbefaler at man legger til rette for aktiv porteføljestyling ved at noen av prosjektene i pakken skyves ut i tid.*
- *Det må være reell mulighet til å prioritere prosjekter og endre på gjennomføringen dersom det oppstår større overskridelser eller inntektssvikt de første årene.*

Sak 3 - Byggherreansvar i prosjekter i Bypakke Ålesund

Tabell 1: Oversikt over prioriterte prosjekt fordelt på byggherre- og planleggingsansvar

Prosjekt	Kostnads- overslag (mill. kr)	Vegeigar	Byggherre- ansvar	Planleggings- ansvar	Forklaring
Bomstasjonar	40	FK, ÅK, SVV	SVV	SVV	Majoriteten er på statleg veg, det er fornuftig ein utbygger for etablering av alle bomsnitta.
E136 Kollektivknotepkt. – Ålesund sjukehus	50	SVV, ÅK	SVV	SVV	
Campus Ålesund	150	SVV, FK, ÅK	SVV	SVV	Viktig del av prosjektet er å etablere ny avkjøring til/fra E 136. Bygginga vil kreve mellombelse løysingar for trafikkavvikling av E136.
E136 Ny Brosundbru, ny gt. Waterfront - Posthuskrysset	280	SVV	SVV	SVV	
E136 Breivika – Lerstad	1920	SVV, FK	SVV	SVV	Dagens Lerstadveg (FV399) skal byggast om til lokal gate og er forutsatt omklassifisert til kommunal veg når den er ferdig.
E136 Lerstadtoppen - campus	460	SVV	SVV	SVV	
E39 Myrland, påkøyringsrampe	50	SVV	SVV	SVV	

Prosjekt	Kostnads- overslag (mill. kr)	Vegeigar	Byggherre- ansvar	Planleggings- ansvar	Forklaring
Fv. 107 GS undergang ved Bjørge på Ellingsøya (TS-tiltak 3)	20	FK	FK	FK	Reguleringsplan må utarbeidast.
Fv. 399 Sykkelveg/ felt Borgundvegen ved Volsdalen (Sykkeltiltak 2)	40	FK	FK	ÅK	ÅK fullfører reg.plan i samarbeid med SVV .
Sykkelveg Skarbøvika, fra Tonningsgt. – Steinvågbrua (Sykkeltiltak 4)	10	FK	FK	ÅK	Ferdig regulert.
Fv. 60 Blindheim – Flisnes med lokalveger	290	FK, ÅK	FK og (ÅK)	FK	Reguleringsplan er ferdig. Planlagt oppstart seint i utbyggingsplanen. Mogleg at ÅK kan bygge delar av dette på kommunal veg, kan avklarast seinare.
Gateterminal, Keiser Wilhelmsgt. og Korsegata	80	ÅK	FK	ÅK	Reguleringsplan er ferdig. Behov for eit forprosjekt for å definere design og funksjon i byutviklingen i samarbeid med relevante aktører. Forutsatt omklassifisert til fylkesveg.

Prosjekt	Kostnads- overslag (mill. kr)	Vegeigar	Byggherre- ansvar	Planleggings- ansvar	Forklaring
Skuleveg Skarbøgt. – Hessaskaret (ts-tiltak 6)	4	FK	FK	FK	
Hessafjordvn – Slinnigen med snuplass (Kollektivtiltak 2)	25	ÅK	ÅK	ÅK	
Framkome for buss Aspøya (kollektivtiltak 4)	10	ÅK, FK, SVV	ÅK, FK, SVV	ÅK	Framkome for buss Aspøya. Ikkje utgreidd. Tiltaka kan kome både på ÅK, FK og SVV sine vegar.
Fortau Ytre Hessen (frå skulen) (TS-tiltak 2)	15	ÅK	ÅK	ÅK	
Myrlandsvn. Fortau, del 1 (TS-tiltak 4)	15	ÅK	ÅK	ÅK	

Møte i styringsgruppe for Bypakke Ålesund 02.10.2020

Prosjekt	Kostnads- overslag (mill. kr)	Vegeigar	Byggherre- ansvar	Planleggings- ansvar	Forklaring
TS-tiltak skuleveg Aspøy skule og sentrum, mindre tiltak (TS-tiltak 5)	2,7	ÅK, (FK, SVV)	ÅK	ÅK	
Fv. 399 Borgundvegen, fortau ved Hatlane skole (TS- tiltak 7)	3	FK	FK	FK	

Tabell 2: Oversikt over prosjekt som er prioritert, men som foreløpig ikkje er planlagt og dermed ikkje klarlagt konkrete tiltak, konsept/ løysing og trasevalg. Desse prosjekta må avtalast nærmare byggherreansvar.

Prosjekt	Kostnads- overslag (mill. kr)	Vegeigar	Byggherre- ansvar	Planleggings- ansvar	Grunngiving
Div. strakstiltak på eksisterande sykkelnett (sykkeltiltak 1)	Inkl. i sekkepost	ÅK, FK, SVV			Total sett av 10 mill. kr i potten fordelt på EV, FV og KV.
Div. strakstiltak kollektiv signalprior. m.m. (kollektivtiltak 1)	Inkl. i sekkepost til g/s og kollektiv	ÅK, FK, SVV			Total sett av 10 mill. kr i potten fordelt på EV, FV og KV.
Div. strakstiltak trafikktrygging, skuleveg, gangfeltsikring (TS-tiltak 1)	Inkl. i sekkepost til g/s og kollektiv	ÅK, FK, SVV			Total sett av 10 mill. kr i potten fordelt på EV, FV og KV.
Fv. 399 Sykkelveg/ felt Volsdalen – sentrum (sykkeltiltak 3)	20	FK, ÅK, SVV	FK, ÅK, SVV	ÅK	Det må velgast løysing og trasevalg før ein bestemmer kven som skal bygge. Dette tiltaket kan inkludere flytande gang- og sykkelveg frå Meierikaia til Volsdalsvågen.
Framkome for buss sentrum – Volsdalen (Kollektivtiltak 2)	25	MRFK, ÅK, SVV	SVV, ÅK, FK	SVV, ÅK, FK	Mellom anna moglegheit for kollektivfelt mellom Volsdalen og sentrum langs E136. Andre tiltak på fylkesveg og kommuneveg kan også vere knytta til dette tiltaket.

Kommunikasjonstiltak høst 2020

- Nullpunktanalyse uke 46-47
- Informasjon Ålesund, Sula Giske
- Informasjon nabokommuner
- Informasjon fylkestinget/kommunedelsutvalg
- Nettsider/ strategiplan sosiale medier
- KS2 – egen kommunikasjonsplan

Nullpunktanalyse

Nullpunktsanalyse Bypakke Ålesund

- Gjennomføres i uke 45/46 (Etter departementet kommer med sin innstilling)
- 600 respondenter i Ålesund, Sula og Giske. Gjennomføres ved telefonintervju.

Pris for undersøkelse:

- Ventet pris per undersøkelse er 50.000-70.0000 kroner, inkludert analyserapport. 10-15.000 kroner rimeligere uten analyserapport.
- Det er sendt ut invitasjon til å gi tilbud til fire byrå. Infact, Respons Analyse, Norstat, og Sentio.
- Det er bedt om pris både med og uten analyserapport, og frist for å gi tilbud er 9. oktober.
- Undersøkelsen skal gjentas tre ganger i løpet av de neste tre/fire årene. Prisen som oppgis i tilbudet skal være for totalt for samtlige fire (4) oppdrag.
- Prisene skal beregnes utfra følgende omfang: 600 intervju, 8 spørsmål.

Foreløpige spørsmål:

1. Kjønn, alder, bosted registreres. (har bil/har ikke bil)
2. Kjenner du til at det i løpet av 2021 skal etableres bomstasjoner i Ålesund? (Ja/nei)
3. Omlag halvparten av inntektene i Bypakke Ålesund kommer fra bompenger. I hvilken grad er du positiv eller negativ til bruk av bompenger i Ålesund? (gradering 1-5)
4. Hvor godt fornøyd er du med kollektivtilbudet i Ålesund (gradering 1-5)
5. Hvor trygt mener du det er å sykle i Ålesund? (1-5 graderingspunkt)
6. Hvordan synes du forholdene for fotgjengere er i Ålesund? (1-5 graderingspunkt)
7. Hva forbinder du med Bypakke Ålesund:
 - Veger/ bedre framkommelighet
 - Kollektivfelt/ bedre kollektivtrafikk
 - Sykkel- og gangveier
 - Miljø / miljøtiltak
 - Trafikksikkerhet
 - Bompenger/bomring/avgifter
 - Vet ikke/ingenting
8. Omlag halvparten av inntektene i Bypakke Ålesund går til miljøtiltak som bedre vilkårene for kollektivtilbudet, bygging av gang- og sykkelveger og økt trafikksikkerhet. Synes du det er riktig å bruke bompenger til annet enn veg? Alt: Ja/nei

Informasjonstiltak

Kommunestyrene Ålesund Giske Sula:

Team: Ole Kristian Birkeland, Gudmund Hoel, Liv Kjersti Finholt , representant Møre og Romsdal fylke, Øyvind Heggstad.

Oppgave: Utarbeide en presentasjon av Bypakke Ålesund.

Tid: November/desember 2020.

Hver av samarbeidspartene legger opp til en fem minutters presentasjon av sine hovedprosjekt. Møre og Romsdal Fylke og Ålesund kommune presenterer sykkel/kollektiv/trafikksikring etter avtale. Alle samarbeidspartnere skal være synlige i presentasjonen. Tidsramme for orientering 25 minutter.

Aktuelle møtedatoer:

- Ålesund 5. november eller 3. desember.
- Giske 29. oktober eller 3. desember.
- Sula 5. november, 19. november eller 16. desember.

Presentasjonen bør inneholde:

- Dronevideo Lerstadvegen
- Statens Vegvesen: Ole Kristian om Lerstadvegen, de store prosjekta til SVV.
- Ålesund kommune: Liv Kjersti om trafikksikring/kollektivtiltak/sykkel.
- Møre og Romsdal Fylket: Hilde om trafikksikring/kollektivtiltak/sykkel.

Nabokommunene

Informasjonsvideo basert på orienteringen til kommunestyrene. Mottaker er Sykkylven, Fjord, Vestnes, Ørsta, Volda, Hareid, Ulstein og Stranda kommuner.

Presentasjonen bør inneholde:

- Dronevideo Lerstadvegen
- Ole Kristian om Lerstadvegen og de store prosjekta til SVV
- Liv Kjersti generelt om Bypakken som regionalt prosjekt og konsekvenser for omland.
- Fylket (Hilde) om kollektiv/trafikksikring

Budskap og tekst bør tilpasses mottaker. I presentasjon til nabokommunene bør en vektlegge de store vegprosjektene som har størst konsekvenser for omlandet. Orienter om bominnkreving, trafikkbegrensninger inn og ut av Moa/sentrum. Mindre vekt på sykkelveg. Relevant informasjon om kollektivprosjekt. Tidsplan.

Fylkestinget / Kommunedelsutvalg

Fylkestinget

7. - 9. desember Hilde sjekker om Fylkestinget ønsker orientering.
(Neste er april).

Kommunedelsutvalga i Ålesund:

Egen presentasjon av Bypakke Ålesund for 11 kommunedelsutvalg i Ålesund.
Sykkel/kollektiv og trafikksikring vektlegges sterkere enn vegutbygging.
Kommunedelsutvalga har felles samling i februar/mars 2021. Dette er en arena for presentasjon av bypakken.

Dummie nettside

Dummie nettside

Dummie nettside